

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ.—ಅವರು ಯಾವ ಪಕ್ಷದವರು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು, ರೆಕಾರ್ಡ್ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಇರುವ ದಾಖಲೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಆ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದ ಜನರಲ್ ಬಾಡಿಗೆ ಮೀಟಿಂಗ್ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. 1968-69 ನೇ ಸಾಲಿನ ಜನರಲ್ ಬಾಡಿಗೆ ಮೀಟಿಂಗ್ ಮಾತ್ರ ನಡೆಯಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೂ ತೊಂದರೆಯಾಗಿಲ್ಲ. ಆ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದನ್ನು ತುಂಬಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Sri D. B. KALMANKAR.—May I know what is the nature of the complaints of these 34 persons ?

Sri B. L. GOWDA.—I have already explained that these people have complained that loan and other facilities have not been extended to all the members, but it is reported that the allegations are not true

Management of Hotel Krishnarajasagar

41. Sri N. A. CHANNegowda (Pandavapura).---

Will the Chief Minister be pleased to state:—

(a) the name of the Management that is running 'Hotel Krishnarajasagar' at K. R. S. ;

(b) the rent the present management is paying and how long it holds the contract for running the said hotel ;

(c) when was the hotel building handed over to the management and whether at that time all inventories relating to furniture and cutlery articles of the hotel were made ;

(d) whether any furniture articles of rare type was replaced by the Government or the Management after the contract was entered into between the Management and the Government ?

Sri VEERENDRA PATIL (Chief Minister).---

(a) Messrs. Ritz (P) Ltd., Bombay.

(b) Rs. 36,000 per year (including Hotel Metropole and Indian Restaurant at K. R. S.). The contract is for 10 years.

(c) The hotel building was handed over on 30th September 1961. An inventory of furniture sold to the Management was prepared.

(d) Does not arise as the furniture was sold outright to the Lessee.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎ. ಜನ್ನೇಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಕೃಷ್ಣ ರಾಜಸಾಗರದಲ್ಲಿರುವ ಮೆಟ್ರೋಪೊಲಿಟನ್ ಮತ್ತು ಇಂಡಿಯನ್ ರೆಸ್ಟೋರಂಟ್‌ಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ಪ್ರತಿವರ್ಷಕ್ಕೆ 36 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಹಣವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ಒಂದು ತಿಂಗಳಿಗೆ 60 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡತಕ್ಕವರಿಂದ ಒಂದು ತಿಂಗಳಿಗೆ 3 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಆ ಹೋಟೆಲುಗಳಿಂದ ಪಡೆಯುತ್ತಿರುವುದು ತುಂಬಾ ಕಡಿಮೆ ಅಲ್ಲವೇ ?

† ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಆ ಹೊಟೆಲನ್ನು ಕೊಟ್ಟದ್ದು 1961 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ. ಅದು ಈಗ ಕೊಟ್ಟದ್ದು ಅಲ್ಲ. ಇಲ್ಲರತಕ್ಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಕೆಲವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನವರು ಆ ಹೊಟೆಲನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಪ್ರತಿವರ್ಷ ಅದರಲ್ಲಿ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಅದ್ದರಿಂದ ನಷ್ಟವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅದನ್ನು ಒಳ್ಳೆಯ ಹೊಟೆಲಿನವರಿಗೇ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ 1961ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅದು ಈಗ ಮಾಡಿದ್ದಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎ. ಚನ್ನೇಗೌಡ.—ಆ ಹೊಟೆಲಿನ ಪೀಠೋಪಕರಣಗಳನ್ನು ಎಷ್ಟು ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ವಾರಿದ್ಧಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಅದರ ಫದ್‌ಡರ್ ಮತ್ತು ಎಕ್ಸಿಪೆಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ಆ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟಿನವರಿಗೆ 66,432-55 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮಾರಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—1961 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಇದನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಹಾಗಾದರೆ ಇನ್ನು ಮುಂದಾದರೂ ಕೂಡ ಇದನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಚೆಂಡರ್ ಕರೆದು ಅದರ ಮೂಲಕ ಕೊಡುತ್ತೀರೋ ಅಥವಾ ಇದೇರೀತಿ ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ಕೊಡುತ್ತೀರೋ? ಮತ್ತು ಕೃಷ್ಣರಾಜನಗರದಲ್ಲಿರುವ ಹೋಟೆಲು ಇರುವುದು ಬಡವರಿಗೋ ಅಥವಾ ಶ್ರೀಮಂತರಿಗೋ? ಅಲ್ಲಿ ಅಂದಿ ಮತ್ತು ಕಾಫಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಬೆರೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ತಾವು ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಆ ಹೊಟೆಲನ್ನು 1961 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿಯೇ 10 ವರ್ಷಗಳ ವರೆಗೆ ಅವರಿಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಆ ಅವಧಿ ಮುಗಿದ ಮೇಲೆ ಮುಂದೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಆ ಹೋಟೆಲಿನ ಇರುವುದು ಟೂರಿಸ್ಟ್‌ಗಳ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ. 71ರಲ್ಲಿ ನಾವು ಏನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ನಾವು ಯಾವಾಗ 36,000 ರೂಪಾಯಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಅದನ್ನು ಇವತ್ತಿನ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ ಬಹಳ ಟೀಪಾಗಿದೆ. ಅವಾಗ ಲಾಸ್ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು ಮತ್ತು ಇರಾಪೆಯವರಿಂದ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಟ್ಟಿನ ರಾಭ ಬರುವಂತೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಒಂದು ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಅನುಸರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಎರಡನೇಯ ವಿಚಾರ ಅವರು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, ಆ ಹೋಟೆಲು ಬಡವರಿಗಾಗಿಯೋ, ಅಥವಾ ಶ್ರೀಮಂತರಿಗಾಗಿಯೋ, ಎಂದು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಜಾ ಕುಡಿದು ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ, ಅದು ಬಡವರಿಗಾಗಿಯೇ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೆಚ್ಚಿನ ಟೂರಿಸ್ಟ್‌ಗಳು ಅಲ್ಲಿ ಬರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗಾಗಿಯೇ ವಿನಾಸಲಭಾಗಿದೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಲೋ ಇನ್‌ಕಮೆ ಹೋಟೆಲನ್ನು ಟೂರಿಸ್ಟ್‌ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಇಲಾಖೆಯವರು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಹೋಟೆಲಿಗೆ ಹೊರದೇಶದವರು ಮುಂತಾದ ದೊಡ್ಡ ಗಣ್ಯ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಬರುತ್ತಾರೆ, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಆ ಒಂದು ಸ್ಟಾಂಡರ್ಡ್‌ನ್ನು ಅವರು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿವರ್ಗಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರಬೇಕಾದುದರಿಂದ, ಅಲ್ಲಿನ ದರ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರಬಹುದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ.—ತಾವು ಅಗ್ನಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಾಗ ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ ಬರುತ್ತದೆ, ಯಾರೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಚೆಂಡರ್ ಕರೆದು ಅದರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಚೆಂಡರ್ ಕಾರ್‌ಫಾರ್ ಮಾಡಿ ವಿರೇವಾರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—1971 ಕ್ಕೆ ಹೊಸ ಎಜೆಕ್ಯುಟಿವ್ ಮಾಡಬೇಕು ಅಥವಾ ಇದರನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕು ಅಗ್ನಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಬೈ ಮ್ಯುಚುವರ್ ಕನ್‌ಕೆಂಟ್ ಎಂದು ಇರುವುದು ನಾವು ಕೊಡದಿದ್ದರೆ, ಅದು ತಾನೇ ತಾನಾಗಿ ಎಕ್ಸ್‌ಟೆಂಡ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮ್ಯಾಕ್ಸಿಮಂ ರಾಭ ಹೇಗೆ ಬರುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ತಿವಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಬೆರೆದಾಳುವ ಪೀಠೋಪಕರಣಗಳ ಸಮೇತ ತಾವು ಕೇವಲ 36,000 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಚೆಂಡರ್ ಕರೆಯದೆ ವಿತರಣೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯೇ ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದೆ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಇದು 1961 ರಲ್ಲಿ ಆದಂತಹ ವಿಚಾರ. ಅವನಿಗೂ ಫರ್ನಿಚರ್ ಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದಲೂ ಮತ್ತು ಅಲ್ಪದೊಂತಹ ಫರ್ನಿಚರುಗಳನ್ನು ಓಪನ್ ಆರ್ಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಹರಾಜು ಮಾಡುವುದು ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿದ್ದರಿಂದಲೂ, ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು.ಡಿ. ವ್ಯಾಲಯೇಶನ್ ಪ್ರಕಾರ, ವ್ಯಾಲಯ ಮಾಡಿ, ಇಷ್ಟುಬಂದರೆ ರೀಸನೇಬಲ್ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ, ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿ, ಆ ಬೆಲೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

Removal of Huts at Maski, Lingasugur Taluk by the Assistant Commissioner

46. Sri K. SANGANGOUDA (Lingasugur).—

Will the Minister for Revenue be pleased to state: —

(a) the number of huts that were removed and destroyed by the Assistant Commissioner, Lingasugur on 29th September 1969 at Maski, Taluk Lingasugur ;

(b) the number of persons affected by this act ;

(c) whether the Tahsildar had granted one month's time to the hutmates;

(d) the compelling reasons that necessitated the Assistant Commissioner to force the Tahasildar to withdraw his order of one month's time who was on the death bed ;

(e) the number of Police Constables that were called at the spot by the Assistant Commissioner and from which places ;

(f) whether the presence of Police force was warranted at the spot ;

(g) the quantum of loss that the hutmates suffered by this act of the Assistant Commissioner ?

Sri H. V. KOUJALGI (Minister for Revenue).—

(a) 50 Huts.

(b) 200 persons.

(c) No.

(d) Does not arise in view of the reply to item (a).

(e) 20 constables.

8 constables from Lingasugur (Local).

12 constables Reserve Police, Raichur.

(f) The Police force was stationed in the Travellers' Bungalow near the spot to be available if necessary. This was done as there was an apprehension of breach of peace. They were however not actually utilised.

(g) Rs. 100 due to the removal of hut by the Revenue authorities, Total loss sustained by the hutmates is about Rs. 3,000.